



МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ПО ВОПРОСАМ ПАМЯТНИКОВ И  
ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНЫХ МЕСТ (ИКОМОС)  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
191028 Санкт-Петербург, Моховая ул., 15 (правый подъезд)

15. 07. 2015 № 07-2015

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!

10 июля РИА Новости распространило информацию следующего содержания (<http://ria.ru/society/20150710/1124765871.html>; приводится в выдержках):

*«По дороге от Кронштадта к Санкт-Петербургу вид на культурную столицу открывается ужасный: "какие-то краны и непонятные дома", поэтому новый центр может стать украшением этого района, заявила постоянный представитель России при ЮНЕСКО Элеонора Митрофанова. Возведение в Санкт-Петербурге "Газпром" комплекса "Лахта-центр" не должно нанести вреда образу города и не грозит санкциями со стороны ЮНЕСКО, считает постоянный представитель России при этой организации Элеонора Митрофанова.*

*.....*  
*"Лахта-центр" находится за пределами буферной зоны, установленной для Санкт-Петербурга как объекта всемирного наследия ЮНЕСКО. Безусловно, строение будет видно из каких-то районов, но его появление не окажет сильного воздействия на восприятие исторического центра Санкт-Петербурга, и никаких норм это здание не будет нарушать, это самое главное", — сказала Митрофанова в ходе организованного РИА Новости телемоста "Париж-Москва".*

*.....*  
*Митрофанова убеждена, что никаких санкций со стороны ЮНЕСКО в случае строительства "Лахта-центра" Санкт-Петербургу не грозит. "С "Охта-Центром", конечно, была совсем другая история: прямо за Смольным появилась бы какая-то гигантская "нога". Естественно, это было недопустимо", — сказала она».*

Эти слова мгновенно распространили другие сайты. Если они действительно были произнесены, то по их поводу следует сказать следующее. Вероятно, Элеонора Валентиновна по праву занимает ответственный пост и с полной отдачей сил выполняет порученные ей непростые задачи по поддержанию культурного имиджа нашей страны на международной арене. Вместе с тем решать их следует, опираясь на мнение профессионального сообщества в сфере охраны наследия, а не только на собственные субъективные оценки и эмоции. Возможно, постоянный представитель РФ, используя свои высокие полномочия, и поможет стране избежать «санкций со стороны ЮНЕСКО». Но заявлять о том, что появление небоскреба «не окажет сильного воздействия на восприятие исторического центра Санкт-Петербурга» и «не должно нанести вреда образу города» он, безусловно, не вправе – об этом должны судить профессионалы.

Вызывают удивление и озабоченность цитированные выше суждения Э.В. Митрофановой о «буферной зоне, установленной для Санкт-Петербурга как объекта всемирного наследия ЮНЕСКО». В действительности границы и режимы буферной зоны не только не «установлены» ЮНЕСКО, но и до сих пор не разработаны (это понятие нельзя путать с

действующими зонами охраны Санкт-Петербурга). Разработка проекта буферной зоны петербургского объекта Всемирного наследия является обязанностью Российской Федерации. Об этом обязательстве, взятым перед лицом мирового сообщества, представитель РФ при ЮНЕСКО должен не просто знать, но и предпринимать все усилия для того, чтобы оно было выполнено.

Профессиональный инструмент для выбора оптимальных решений проектов развития, несущих потенциальную угрозу объектам Всемирного наследия, существует с 2011 г., когда главным консультантом и экспертом ЮНЕСКО по вопросам сохранения культурного наследия – Международным советом по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), было принято «Руководство по оценке воздействия на объекты Всемирного культурного наследия». Согласно его пункту 2-1-2, «Руководство является инструментом, побуждающим руководителей и лиц, принимающих решения, думать о ключевых аспектах управления наследием и принимать решения... в рамках Конвенции 1972 года о Всемирном наследии. Оно также предназначено для поощрения потенциальных разработчиков или других агентов изменений рассматривать ключевые факторы в соответствующее время и на соответствующем уровне детализации».

Комитет всемирного наследия, согласно решению своей 36-й сессии, состоявшейся в Санкт-Петербурге 24 июня – 6 июля 2012 г., обратил внимание на разработку нового проекта небоскреба бизнес-центра в Лахте и просил государство-участника представить в Центр всемирного наследия для рассмотрения экспертно-консультативными органами его подробную оценку, подготовленную в соответствии с вышеупомянутым Руководством ИКОМОС до принятия окончательного решения (<http://whc.unesco.org/en/decisions/4746>). Однако Правительство Санкт-Петербурга, не произведя эту оценку и не предоставив ее итоги в Центр всемирного наследия, 17 августа 2012 г. выдало разрешение на строительство ([http://proektvlahte.ru/uploaded/file\\_list/GLAVNADZOR\\_78-15026120-2012.pdf](http://proektvlahte.ru/uploaded/file_list/GLAVNADZOR_78-15026120-2012.pdf)). Представительство РФ в ЮНЕСКО не отреагировало на необходимость выполнения этой просьбы Комитета всемирного наследия (во всяком случае, публично).

В сложившейся ситуации такую оценку в апреле 2013 г. произвело региональное Санкт-Петербургское отделение Российского Комитета ИКОМОС (ИКОМОС СПб). По ее итогам были сделаны следующие вывод и рекомендации:

1. Участок, отведенный под строительство нового общественно-делового комплекса «Лахта центр», сам по себе не обладает историко-культурной ценностью, однако занимает ответственное положение в историческом ландшафте включенной в Список всемирного наследия Санкт-Петербургской агломерации. Проектируемый архитектурный комплекс будет находиться в зоне прямого визуального восприятия от компонента «Исторический центр Санкт-Петербурга» (540-001), элементов «Усадьба В.А. Стенбок-Фермора» (540-025a), «Ольгино» (540-025b), «Приморское шоссе» (540-34j), Петровского и Кронштадтского фарватеров (540-035b,c)<sup>1</sup>.
2. Архитектурная концепция «Лахта центра», включающая небоскреб высотой 462,7 м, входит в противоречие с международным статусом объекта Всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников». Как показывают выполненные на компьютере визуальные построения, в случае возведения небоскреба будет отчетливо восприниматься в панорамах исторического центра, станет новой доминантой панорам, открывающихся из Петергофа, Стрельны, Кронштадта и многих других компонентов номинации.
3. Совершенно неприемлемым является появление небоскреба «Лахта Центр» в едином визуальном пространстве с наиболее важными доминантами и ансамблями исторического центра Санкт-Петербурга: Петропавловским собором, и крепостью, Стрелкой Васильевского острова с Ростральными колоннами, памятником Петру Великому, Дворцовой площадью.
4. В целом последствия общего воздействия небоскреба «Лахта Центр» на выдающуюся универсальную ценность объекта Всемирного наследия можно оценить как НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ. Также страдает такая важная характеристика, как целостность объекта, в панорамах которого появится никогда не существовавшая архитектурная доминанта.

<sup>1</sup> Номера приведены в соответствии с решением 38 сессии Комитета всемирного наследия (whc14-38com-8D-en)

5. *Строительство на этом участке общественно-делового комплекса возможно при условии понижения его высотной части до уровня 123-133 м, при котором она перестает восприниматься из центральных районов города, а также, учитывая экранирующую роль зеленых насаждений, из Ольгина. До разумных пределов снизится доминирующая роль комплекса в панорамах Невской губы, при восприятии морских ландшафтов с видовых точек бывших императорских резиденций по Петергофской дороге.*
6. *Неблагоприятное воздействие при высоте комплекса 123-133 м на ландшафтный контекст усадьбы В.А. Стенбок-Фермора должно быть компенсировано выведением из нее Радиоцентра № 1 с созданием здесь общественного центра экологии природы и культуры (в продолжение традиции существовавшей здесь в 1920-х гг. Лахтинской экскурсионной станции), реставрацией исторических зданий и парка, восстановлением Петровского мемориального комплекса, ликвидацией диссонирующих объектов.*

*Достижение декларируемых общественных целей строительства «Лахта центра» и объектов сопутствующей инфраструктуры должно отвечать не менее важной социокультурной задаче: сохранению выдающейся ценности объекта Всемирного наследия.*

Результаты оценки и протокол заседания Совета ИКОМОС СПб в ее поддержку были направлены губернатору Санкт-Петербурга Г.С. Полтавченко, ответа от которого не последовало. Кроме того, результаты оценки были представлены на встрече Международного научного комитета ИКОМОС по историческим городам и селениям (CCIVVIN) в Будапеште в сентябре 2013 г., где получили полное одобрение. Материалы представлены на сайте ИКОМОС СПб (<http://icomos-spb.ru/index.php/nasha-deyatelnost/otsenka-proekta-lakhta-tsentra>).

Полагаем, что в силу своих служебных обязанностей представитель РФ при ЮНЕСКО обязан знать и о наличии этой оценки и о ее выводах, и, как минимум, иметь их в виду, делая свои заявления на эту тему, которые воспринимаются обществом, как отражение официальной позиции ЮНЕСКО.

При этом руководство «Газпрома» продолжает строительство, полностью игнорируя требования Комитета всемирного наследия, а, следовательно, и ЮНЕСКО. Мы просим остановить его и принять окончательное решение о параметрах планируемого объекта после прохождения всех международных профессиональных процедур, которые подтвердят или опровергнут вышеизложенные выводы и рекомендации.

Авторы оценки воздействия «Лахта центра» на объект Всемирного культурного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним комплексы памятников»:

Горбатенко Сергей Борисович,  
председатель ИКОМОС СПб,  
член Международного научного комитета ИКОМОС по историческим городам и селениям (CCIVVIN)

Никонов Павел Николаевич,  
член Совета ИКОМОС СПб,  
директор Бюро межевания городских территорий ЗАО «Петербургский НИПИград»

