

## Замечания

к «Заданию на разработку концепции по развитию территории участка и сохранению объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль усадьбы Демидовых «Тайцы», посл. четв. XVIII-XIX вв.», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, Таицкое городское поселение, гп. Тайцы»

<b>1. Цель работы</b>	
Разработка концепции по развитию территории и сохранению объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль усадьбы Демидовых «Тайцы», посл. четв. XVIII-XIX вв.», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, Таицкое городское поселение, гп. Тайцы	
<b>3. Объекты проектирования</b>	
1. Территория объекта культурного наследия «Дворцово-парковый ансамбль п. Тайцы. Таицкий водовод (система с сооружениями)», по адресу: Ленинградская область, Гатчинский район, Таицкое сельское поселение, поселок Тайцы (Приказ №01-03/16-51 от 04 июля 2016 г. Комитета по культуре Ленинградской области).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Указанного «двойного» ОКН не существует.</li> <li>2. Названия ОКН не соответствуют официальным.</li> <li>3. Таицкий водовод – важнейший самостоятельный объект. Никаких специфических требований по нему в проекте задания нет. Необходимо его либо отсюда исключить (невзирая на то, что он нелогично объединен с ансамблем в составе компонента Всемирного наследия), либо делать для него отдельное задание.</li> <li>4. Территория дворцово-паркового ансамбля, обозначенная на плане выявленного ОКН, отраженная на генеральном плане, входящем в состав паспорта 1989 г., на «историко-культурном опорном плане», включенном в состав неполноценного Акта ГИКЭ по проекту зон охраны и подтвержденном им плане границ 2016 г., не охватывает всей территории парка периода его расцвета (2-й пол. XVIII – 1-й трети XIX вв). На ней, в частности, не отражен юго-восточный район парка с располагавшейся в его центре мызой сына владельца, Г.А. Демидова (Новогригорьевой) и деревней Ристилевой. <i>См. приложенную подборку иллюстраций.</i></li> </ol>
2. Территория земельного участка кад. № 47:23:1304001:28	Территория участка с данным кад. № не охватывает всей территории имения и имеет исключения, которые также необходимо учесть при разработке концепции.
<b>4. Требования по составу работ и содержанию</b>	
<b>Состав работ:</b>	
1. Предварительные работы:	
- ознакомление с правоустанавливающими документами и историко-архивными	

материалами;	
- предварительное натурное ознакомление с объектом и определение территории для исследования;	
- выявление ранее выпущенной научно-проектной документации, изысканий по территории участка и ознакомление с ней.	Предлагается: - выявление ранее выпущенной научно-проектной документации, в том числе результатов изысканий по территории участка, ознакомление с ними.
2. Графическая часть:	
2.1. Ситуационный план (М 1:5000). На ситуационном плане указываются существующие объекты, удаленность от основных близлежащих туристических объектов, варианты подъезда к территории и размещения парковочных мест и иных объектов социальной инфраструктуры.	«Варианты подъезда к территории и размещения парковочных мест и иных объектов социальной инфраструктуры» на ситуационном плане не определяются. Необходима специальная транспортная схема.
2.2. Анализ исторического картографического материала с построением и исследованием схем исторических этапов изменения планировочной и объемно-пространственной структуры. Разработка плана графической реконструкции планировочной и объемно-пространственной структуры памятника на первоначальный период или период расцвета паркового ансамбля.	Не «планировочной и объемно-пространственной», а пространственно-планировочной структуры. «Первоначальный период» и «период расцвета» вещи совершенно разные, первый здесь не при чем. Эта путаница уже привела к катастрофе с Монрепо. Логично говорить о «периоде расцвета», но необходимо его глубокое обоснование. По моему мнению, это 1-я треть XIX в.
2.3. Ландшафтно-исторический анализ территории и разработка схемы ландшафтно-исторического анализа.	Не «схемы ландшафтно-исторического анализа», а «схем эволюции ландшафта».
2.4. Историко-архитектурный опорный план (с экспликацией объектов культурного наследия М 1:2000). Историко-архитектурный опорный план составляется на подоснове и должен содержать всю полноту исторической информации, полученную в результате историко-архивных исследований, визуального обследования окружающей территории и ландшафта, планировки, ландшафта и озеленения с точки зрения их историко-архитектурной ценности.	На историко-культурном опорном плане отражаются не только существующие ОКН, но и утраченные элементы ансамбля, планировочные элементы, гидросистема и пр. При этом суждения об их ценности принимаются с учетом этого чертежа, но не отражаются на нем. Историческое озеленение на плане может быть отражено только схематично. Для оценки возраста существующего древостоя используются материалы инвентаризации.
2.5. Исследование функциональных зон исторической территории ансамбля. Разработка схемы функционального зонирования территории (2-3 варианта) с включением буферной зоны.	Предлагается: <i>Анализ существующих функциональных зон исторической территории ансамбля. Разработка новой схемы функционального зонирования территории (2-3 варианта) с включением буферной зоны.</i> При этом должно быть признано ошибочным выделение новых участков по застройку к западу от ансамбля с остановкой начавшейся застройки и ликвидацией возведенных строений. Сохраняемой узкой 200-метровой полосы совершенно недостаточно для полноценной буферной зоны.
2.6. Принципиальные решения по генплану (М 1:500, 1:2000). Разрабатывается в 2-3 вариантах. В составе генплана разрабатываются	Не только «ограждение», а, главное, «границы территории», максимально приближенные к историческим межевым границам центральной

<p>следующие решения: ограждение территории; маршруты следования; система навигации по территории, включая информационные стенды и указатели; принципиальные решения по размещению объектов обслуживания комплекса (состав определить в зависимости от функционального назначения); организация движения маломобильных групп населения; система контроля доступа и безопасности.</p>	<p>части имения; «маршруты следования» только для туристических групп, для индивидуальных посетителей доступ должен быть свободным (за исключение дней проведения особых и протокольных мероприятий).</p>
<p>2.7. Рекомендации по консервации, реставрации и приспособлению объектов на территории ансамбля (сохранившиеся и утраченные): предоставить варианты функционального использования существующих объектов, выявить целесообразность воссоздания утраченных объектов.</p>	<p>Не «выявить целесообразность», а обосновать ее.</p>
<p>2.8. Предложения по новому строительству в буферной зоне для обеспечения современного использования объекта и его территории.</p>	<p>В буферной зоне новое строительство невозможно, это аналог охранной зоны и зоны охраняемого ландшафта. Для нового строительства необходимо выделение участков внутри ОКН (в случае его вида как достопримечательного места, исходя из принципа регенерации, например, существовавших или утраченных деревень).</p>
<p>2.9. Визуализация (построение перспектив и аксонометрий) характерных объектов (реставрируемых, предлагаемых к воссозданию или объектов нового строительства) или участков территории ансамбля.</p>	
<p>2.10. Фотофиксация существующего состояния со схемой фотофиксации.</p>	
<p>3. Текстовая часть:</p>	
<p>3.1. Краткие исторические сведения на основании опубликованных материалов.</p>	<p>Не только опубликованных, но и материалов на правах рукописей. Если в архиве Комитета есть исторические справки и паспорт (он есть), использовать их.</p>
<p>3.2. Составление акта технического состояния и процента утраты первоначального облика и категории сложности (для территории ансамбля и объектов).</p>	<p>Не «первоначального», а исторического облика.</p>
<p>3.3. Предварительные соображения по намечаемым реставрационным работам и их очередности.</p>	
<p>3.4. Программа научно-проектных работ, включая археологические (при необходимости).</p>	<p>Не «научно-проектных», а «научно-исследовательских».</p>
<p>3.5. Анализ правовой и правоустанавливающей документации.</p>	
<p>3.6. Пояснительная записка с описанием основных решений: описание основных решений и рекомендаций по реставрации и приспособлению существующих объектов, обоснование целесообразности воссоздания утраченных объектов, обоснование необходимости нового строительства в буферной зоне; описание сценариев обслуживания посетителей и системы безопасности (для каждого варианта</p>	<p>Новое строительство в буферной зоне невозможно (см. п. 2.8).</p>

функционального использования); описание перспективного развития объектов и территории.	
3.7. Предварительный расчет инженерных нагрузок.	
3.8. Смета на разработку комплексной научно-проектной документации	
3.9 Задание на разработку научно-проектной документации (включая инженерные изыскания).	

Эксперт по проведению гос. историко-культурной экспертизы



С. Горбатенко